APSTIPRINĀTS

EKA Zinātniskās padomes sēdes protokols Nr. ZP-2024/1, 02.04.2024.

EKA Senāta sapulces protokols Nr. 196, 10.04.2024.

Ar grozījumiem

EKA Senāta sapulces protokols Nr. 228, 14.10.2026.

EKONOMIKAS UN KULTŪRAS AUGSTSKOLAS ZINĀTNISKO DARBINIEKU SNIEGUMA NOVĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

1. Vispārīgie jautājumi

1.1. Ekonomikas un kultūras augstskolas Zinātniskās institūcijas (turpmāk – ZI) darbinieku snieguma novērtēšanas kārtība (turpmāk – Kārtība) nosaka ZI darbinieku novērtēšanas procesu.

1.2. EKA ZI darbinieki šīs kārtības ietvaros ir zinātnes pētnieciskais personāls Zinātniskās darbības likuma 1.panta pirmās daļas 6.[1] punkta izpratnē un ir nodarbināti akadēmiskajos amatos atbilstoši Zinātniskās darbības likuma 26. pantam un Augstskolu likuma 27. un 38. pantam:

1.2.1. vadošais pētnieks;
1.2.2. pētnieks;
1.2.3. zinātniskais asistents;
1.2.4. viespētnieks.

1.3. ZI darbinieku snieguma novērtēšanu veic regulāri, atbilstoši Personāla politikas un Kvalitātes politikas nostādnēm.

1.4. Darbinieku snieguma novērtēšanai ir šādi mērķi:

1.4.1. novērtēt darbinieka snieguma atbilstību ZI prasībām;
1.4.2. rosināt darbinieku profesionālo attīstību;
1.4.3. nodrošināt faktos balstītu lēmumu pieņemšanu personāla apbalvošanai;
1.4.4. identificēt darbiniekiem nepieciešamo atbalstu;
1.4.5. izprast nepieciešamās izmaiņas ZI noteiktajās prasībās;
1.4.6. veicināt darbinieku un ZI kopējā snieguma paaugstināšanu.

1.5. Kārtība nosaka novērtēšanas procesa norisi, atbildību, periodiskumu, ar novērtēšanu saistīto dokumentāciju, apelācijas kārtību un novērtēšanas procesa pārskatīšanu.

1.6. Snieguma novērtēšanas procesā analizē un izvērtē zinātniskās darbības un citus ar pētniecību saistītus rezultātus, kas ir uzskaitīti Kārtības 1.pielikumā.

1.7. Novērtēšana tiek veikta vienu reizi gadā.

1.8. Novērtēšana notiek atbilstoši ZI vadītāja rīkojumam, tajā norādot novērtēšanas norises termiņus un novērtējamos darbiniekus.

2. Novērtēšanas prasības

2.1. ZI darbinieku novērtēšanai ir izstrādāts prasību kopums, kurā noteikts sasniedzamais sniegums.

2.2. Prasības darbiniekiem nosaka šādi dokumenti:

2.2.1. Līgums kas nosaka darba attiecības ar ZI;
2.2.2. Amata apraksts;
2.2.3. Ētikas un akadēmiskā godīguma kodekss Ekonomikas un kultūras augstskolā;

2.2.4. Valdes lēmumi, kas nosaka prasības attiecībā uz amata pienākumiem;
2.2.5. Citi ZI nolikumi un kārtības.

2.3. Uz konkrēto amatu attiecinātās prasības ir apkopotas vērtēšanas veidlapā, kas ietverta Kārtības 1.pielikumā.

3. Snieguma pārskatu iesniegšana

3.1. ZI darbinieks sava snieguma pārskatu par iepriekšējo periodu **(1.septembris – 30.jūnijs)** iesniedz līdz kārtējā gada **21.jūnijam (ieskaitot).**

3.2. Ja periodā pēc pārskata iesniegšanas līdz nākamā atskaites perioda sākumam (jūlijā – augustā) parādās papildu rezultāti (piemēram, tiek publicēts zinātniskais raksts), ZI darbinieks šos rezultātus iekļauj nākamā perioda pārskatā.

3.3. Pārskata sagatavošanai jāizmanto Kārtības 1.pielikumā ietvertā vērtēšanas veidlapa, kas darbiniekam jāaizpilda.

3.4. Ja darba pienākumi tiek veikti vairākos amatos uz kuriem attiecas atsevišķas vērtēšanas veidlapas, darbinieks aizpilda vairākas uz šiem amatiem attiecinātas vērtēšanas veidlapas.

3.5. ZI darbinieks aizpildītu vērtēšanas veidlapu iesniedz uz e-pasta adresi: anna.strazda@eka.edu.lv elektroniska dokumenta formā, kas atsūtīts no personas identificējama e-pasta adreses; vai iesniedz ZI administrācijas vadītajai izdrukātā veidā ar fizisku parakstu, norādot parakstīšanas datumu.

4. Snieguma vērtēšanas kritēriji

4.1. Pētnieciskā darba snieguma obligāto kritēriju izpildē ieskaita zinātniskos rakstus, kas publicēti zinātniskajos žurnālos un konferenču rakstu krājumos.

4.2. Grāmatu nodaļas (*Book Chapters*) vērtē tāpat kā konferenču rakstu krājumos publicētos rakstus.

4.3. Konferenču rakstu krājumos publicētos rakstus vai grāmatu nodaļas ieskaita obligātajos izpildes kritērijos tikai tad, ja tie ir pieejami pārbaudei Scopus un Clarivate Analytics Web of Science (turpmāk – CA WoS) datubāzēs.

4.4. Zinātniskajos žurnālos publicētos rakstus var ieskaitīt obligātajos izpildes kritērijos, pirms tie ir pieejami pārbaudei datubāzēs, ja ir iespējams pārbaudīt attiecīgā žurnāla indeksāciju Scopus vai CA WoS datubāzē.

4.5. Rakstus var ieskaitīt obligātajos izpildes kritērijos arī pirms to publicēšanas Scopus vai CA WoS indeksētos žurnālos, ja ir saņemts žurnāla redakcijas apliecinājums par raksta pieņemšanu publicēšanai.

4.6. Katru zinātniskās darbības rezultātu snieguma vērtēšanai var iesniegt tikai vienu reizi.

4.7. ZI darbiniekiem, kas ir ievēlēti zinātniskā asistenta, pētnieka, vadošā pētnieka amatā vai nodarbināti viespētnieka amatā Ekonomikas un kultūras augstskolā, dalība starptautiskajā zinātniskajā konferencē "Emerging Trends in Economics, Culture and Humanities" (etECH) ir obligāta.

4.8. Prasības par zinātniskā darba rezultātu apjomu atšķiras atkarībā no ZI darbinieka amata un slodzes.

5. Prasību izpildes vērtēšana

5.1. ZI darbiniekus novērtē ZI administrācijas vadītājs un ZI vadītājs.

5.2. ZI vadītāju novērtē EKA valde.

5.3. Vērtēšanas darbu organizē ZI administrācijas vadītājs.

5.4. Vērtējot ZI darbinieka sniegumu tiek ņemti vērā vērtēšanas veidlapā esošie kritēriji (sk. 1.pielikumu).

5.5. ZI darbinieka snieguma vērtējumu darba līgumā noteikto darba pienākumu izpildes izvērtēšanai aprēķina kā 1.pielikumā norādīto obligāto kritēriju (1., 2., 3. un 4. kritērijs) vērtējumu vidējo aritmētisko un izsaka kā decimālskaitli.

5.6. ZI darbinieka snieguma vērtējumu pēc obligātiem kritērijiem veic, izmantojot šādu vērtējumu skalu:

5.6.1. teicami (vērtējums – 4) – izpilde pārsniedz prasības;

5.6.2. labi (vērtējums – 3) – izpilda prasības;
5.6.3. apmierinoši (vērtējums – 2) – daļēji izpilda prasības;
5.6.4. neapmierinoši (vērtējums – 1) – pamatā prasības neizpilda.

5.7. Par katra papildu kritērija izpildi piešķir vienu punktu.

5.8. ZI darbinieka snieguma kopējo vērtējumu aprēķina, summējot obligāto kritēriju vidējo vērtējumu ar papildu kritērijos iegūto vērtējumu, un izsaka kā decimālskaitli.

5.9. ZI darbinieki tiek iepazīstināti ar vērtēšanas rezultātiem **līdz 30.jūnijam (ieskaitot)**, nosūtot viņiem uz darba līgumā minēto e-pasta adresi aizpildītu vērtēšanas veidlapu ar ZI vadītāja parakstu.

5.10. Ja vērtējums ir zemāks par 2 ballēm, ZI vadītājs var:

5.10.1. izsaukt darbinieku uz pārrunām;
5.10.2. vienoties par darba līguma grozījumiem.

6. Novērtēšanas procesa pārskatīšana un aktualizēšana

6.1. Kārtība tiek pārskatīta un aktualizēta pēc katra novērtēšanas veiktā cikla.

6.2. Katram ZI darbiniekam ir tiesības iesniegt priekšlikumu par Kārtības grozījumiem.

6.3. ZI administrācijas vadītājs aktualizē Kārtību un saskaņo veiktos grozījumus ar ZI vadītāju. Grozījumi tiek izskatīti Zinātniskajā padomē un virzīti apstiprināšanai EKA Senātā.

6.4. ZI darbinieki tiek iepazīstināti ar aktuālo redakciju pēc apstiprināšanas EKA Senātā.

7. Apelācijas kārtība

7.1. Pēc vērtēšanas rezultātu saņemšanas darbiniekam ir tiesības iesniegt apelāciju:

7.1.1. Ja obligāto kritēriju vērtējums vai kopējais vērtējums tika nepareizi aprēķināts;
7.1.2. Ja nav ievērota procedūra, kas ir aprakstīta Kārtībā.

7.2. Apelācija ir jāiesniedz ZI vadītājam ne vēlāk kā **5 (piecu) darba dienu** laikā no dienas, kad darbinieks ir saņēmis aizpildītu vērtēšanas veidlapu.

7.3. ZI vadītājs izskata iesniegto apelāciju **10 (desmit) darba dienu** laikā no tās saņemšanas dienas, nepieciešamības gadījumā uzaicina darbinieku uz pārrunām un pieņem lēmumu, par to informējot darbinieku, kas iesniedzis apelāciju.

8. Darbinieku motivēšana

8.1. Darbinieku motivēšana ir balstīta uz ikgadējās novērtēšanas rezultātiem.

8.2. Darbinieku motivēšana var ietvert:

8.2.1. atzinības izteikšanu;
8.2.2. korporatīvos apbalvojumus;
8.2.3. dažāda veida piemaksas un finansiālos apbalvojumus;
8.2.4. cita veida balvas.

8.3. Par motivēšanas veidu un apmēru lemj ZI vadītājs.

8.4. Finansiālu apbalvojumu piešķiršana notiek saskaņā ar EKA Pētnieciskās un mākslinieciskās jaunrades darbības nolikumu.

EKONOMIKAS UN KULTŪRAS AUGSTSKOLA

1.pielikums

EKA zinātnisko darbinieku darba snieguma novērtēšanas veidlapa

Darbinieka vārds, uzvārds:

Darbinieka amats *(atstāt pareizo)*: **zinātniskais asistents/ pētnieks/ vadošais pētnieks / viespētnieks**

Pārskata periods:

Darbinieka slodze: **0,1**

Nr.	Kritērijs	Sniegums (Skaits)		Vērtē-jums*	Komentāri *(ja piemērojams, norādiet informāciju kas paskaidro izpildi)*
		Prasība	**Izpilde**		
***Aizpilda darbinieks** (tikai baltos laukus)*					
Zinātniskais un jaunrades darbs					
Obligātie kritēriji					
1.	Publicēts (vai akceptēts publicēšanai) raksts ar piešķirto DOI žurnālā, kas ir indeksēts Scopus, CA Web of Science, ERIH+ VAI publicēts raksts konferences rakstu krājumā/ grāmatas nodaļa *(book chapter)*, kas ir publicēts un pieejams pārbaudei SCOPUS vai CA WoS	1**			
2.	Dalība starptautiskajā konferencē ar ziņojumu, izņemot etECH	1**			
3.	Dalība starptautiskajā konferencē etECH ar ziņojumu.	1			
4.	EKA ZI pētnieciskā virziena/apakšvirziena vadīšana (attiecas tikai uz vadošo pētnieku)	1***		-	
	Obligāto kritēriju vērtējums (aritmētiskā vidējā vērtība):				
Papildu kritēriji					
5.	Dalība zinātnes popularizēšanas pasākumos plašai sabiedrībai (podkasti, raksti, PR ziņojumi utml)	-			
6.	Vadīti maģistra darbi	-			
7.	Vadīti studējošo pētījumi, kuru rezultātā taps zinātniskā publikācija un būs ziņojums Studējošo konferencē, taps pētījuma ziņojums, prototips utml.	-			
8.	Vadītas vieslekcijas par pētījumu rezultātiem attiecīgajā zinātnes nozarē atbilstoši izvēlētā studiju kursa tematikai	-			
9.	Sniegtas konsultācijas un eksperta atzinumi savas kompetences ietvaros	-			
10.	Dalība pētniecisko projektu pieteikumu sagatavošanā un pētniecisko projektu īstenošanā	-			
11.	Paaugstināta pētnieciskā kvalifikācija (dalība kvalifikācijas paaugstināšanas pasākumā 2 gadu periodā);	-			

12.	Dalība EKA / ZI organizētajās sapulcēs, semināros, treniņos, konferencēs un projektos	-			
	Papildu kritēriju vērtējums (punktu summa):				
	VĒRTĒJUMS KOPĀ:				
Aizpilda ZI vadītājs					
Komentāri un pārrunu rezultāti *(ja pārrunas notikušas)*					
Novērojumi, ieteikumi pilnveidei…					

* *Vērtējumi:*

4- teicami – izpilde pārsniedz prasības;
3 - labi – izpilda prasības;
2 - apmierinoši – daļēji izpilda prasības;
1 - neapmierinoši – pamatā prasības neizpilda.

*** Kritērijs "1" ir attiecināts uz 0,1 slodzi un kritērija lielums ir proporcionāls slodzes lielumam.*

******* *Obligāts kritērijs vadošajam pētniekam izpildei bez vērtēšanas punktu piešķiršanas.*