



EKA ZI pētnieku apmierinātība ar darbu

Aptaujas anketa

Labdien, god. pētnieki!

Šī aptauja ir paredzēta, lai novērtētu EKA ZI pētnieku apmierinātību ar dažādiem darba aspektiem zinātnes jomā. Lūdzu, novērtējiet savu apmierinātības līmeni ar katru no šiem aspektiem, atbildot pēc iespējas objektīvi. Jūsu atbildes palīdzēs uzlabot darba vidi pētniecības jomā. Aptauja ir anonīma, un dati tiks izmantoti tikai apkopotā veidā.

Lūdzu novērtējiet, cik lielā mērā piekrītat zemāk sniegtajiem apgalvojumiem par dažādiem aspektiem, kas saistās ar EKA ZI pētnieku darbu. Novērtēšanai izmantojiet skalu no 1 līdz 5, kur: 1 – “pilnīgi nepiekrītu”, 2 – “nepiekrītu”, 3 – “neitrāls”, 4 – “piekrītu”, 5 – “pilnīgi piekrītu” vai izmantojiet atbildes variantu “Nezinu, nav atbildes”.

Dati par respondentu

Darba stāžs EKA ZI zinātniskajā amatā: ☐ mazāk par 1 gadu ☐ 2–5 gadi ☐ 6–10 gadi ☐ vairāk par 10 gadiem

Misija, vīzija un stratēģija

Nr.	Apgalvojums	Nezinu nav atbildes	1	2	3	4	5
1	Es zinu, kāda ir EKA zinātniskā misija un vīzija	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2	EKA zinātniskā misija un vīzija atbilst maniem personīgajiem mērķiem	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3	Es labi pārzinu EKA izvirzīto zinātnes stratēģiju	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4	EKA zinātnes stratēģiskie mērķi atbilst manām pētnieciskajām interesēm	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Zinātniskās darbības pārvaldība un struktūra

Skala: 1 – pilnīgi nepiekrītu; 2 – nepiekrītu; 3 – neitrāls; 4 – piekrītu; 5 – pilnīgi piekrītu. Atsevišķi var atzīmēt “Nezinu, nav atbildes”.

Nr.	Apgalvojums	Nezinu nav atbildes	1	2	3	4	5
5	Mani apmierina komunikācijas biežums ar manas pētnieciskās grupas koordinators	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6	Mani apmierina komunikācija ar citiem pētniekiem savas (savu) pētnieciskās grupas (grupu) ietvaros	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7	Uzskatu, ka sadarbība ar manas pētnieciskās grupas koordinators ir pozitīva un atbalstoša	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8	Es varu brīvi izvēlēties savas pētījumu jomas un prioritātes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9	Es jūtos iesaistīts lēmumu pieņemšanas procesos par EKA pētniecisko darbību	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10	Es esmu apmierināts ar mācību pasākumu pētniecisko kompetenču stiprināšanai biežumu un kvalitāti	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Pētījuma jomas un prioritātes un Zinātniskā personāla vadīšana un komunikācija

Nr.	Apgalvojums	Nezinu nav atbildes	1	2	3	4	5
11	Ja mani neapmierina kāds mana darba aspekts, es varu atklāti paust savu viedokli vadībai (zinātņu prorektoram/ zinātniskās institūcijas vadītājam u.tml.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12	Uzskatu, ka zinātņu prorektors un zinātnes institūcijas administrācija ir pieejami konsultācijai un sarunai	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13	Mani apmierina pētnieku kopsapulču biežums	☐	☐	☐	☐	☐	☐
14	Ja man rodas jautājumi saistībā ar pētniecisko darbu, es vienmēr zinu, kur vērsties pēc atbalsta un konsultācijas	☐	☐	☐	☐	☐	☐
15	Es esmu apmierināts ar esošos komunikatīvo atbalstu EKA ZI	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ētika un pētniecības integritāte

Skala: 1 – pilnīgi nepiekrītu; 2 – nepiekrītu; 3 – neitrāls; 4 – piekrītu; 5 – pilnīgi piekrītu. Atsevišķi var atzīmēt “Nezinu, nav atbildes”.

Nr.	Apgalvojums	Nezinu nav atbildes	1	2	3	4	5
17	Es zinu, kādi ētikas un integritātes standarti ir noteikti EKA	☐	☐	☐	☐	☐	☐
18	Ja man rodas jautājumi par pētniecības ētiku un integritāti, es zinu, kur vērsties pēc atbalsta	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Pētījumu rezultātu izplatīšana

Nr.	Apgalvojums	Nezinu nav atbildes	1	2	3	4	5
19	Es esmu apmierināts ar informācijas apriti par tuvojošām pētnieciskām aktivitātēm (konferencēm, semināriem, publicēšanas iespējām u.c.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Atbalsts pētniekiem

Nr.	Apgalvojums	Nezinu nav atbildes	1	2	3	4	5
20	Es esmu pilnīgi apmierināts ar EKA nodrošināto tehnisko atbalstu pētniecības darbam (es varu lietot laboratorijas telpas, datorus, pieprasīt nepieciešamas programmas, aprīkojumu u.tml.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
21	Finanšu atbalsta principi EKA ZI man ir skaidri un saprotami	☐	☐	☐	☐	☐	☐
22	Uzskatu, ka EKA sniedz pietiekamu finanšu atbalstu pētījumu publicēšanai	☐	☐	☐	☐	☐	☐
23	Uzskatu, ka EKA sniedz pietiekamu finanšu atbalstu, lai piedalīties konferencēs un prezentētu savus pētījuma rezultātus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
24	Es esmu apmierināts ar manas zinātniskās karjeras attīstības iespējām EKA ZI?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
25	Finanšu atbalsta principi EKA ZI man ir skaidri un saprotami	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Zinātniskā darba monitorings

Skala: 1 – pilnīgi nepiekrītu; 2 – nepiekrītu; 3 – neitrāls; 4 – piekrītu; 5 – pilnīgi piekrītu. Atsevišķi var atzīmēt “Nezinu, nav atbildes”.

Nr.	Apgalvojums	Nezinu nav atbildes	1	2	3	4	5
27	Man ir skaidrs, kādā veidā un cik regulāri EKA notiek veikta pētnieciskā darba novērtēšana	☐	☐	☐	☐	☐	☐
28	Es jūtu, ka esošais EKA pētniecības darba novērtējuma process palīdz uzlabot manu pētniecības kvalitāti	☐	☐	☐	☐	☐	☐
29	Uzskatu, ka novērtēšanas sistēma EKA ir objektīva un taisnīga	☐	☐	☐	☐	☐	☐
30	Uzskatu, ka EKA ZI vadība novērtē un atbalsta zinātnisko personālu objektīvi un godīgi	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Atvērtie jautājumi

Ko jūs ieteiktu uzlabot zinātniskās darbības vidē?

Kādi būtu jūsu priekšlikumi esošai motivācijas sistēmai?
