NOLIKUMS

par Ekonomikas un kultūras augstskolas un Alberta koledžas

studējošo starptautisko zinātniski praktisko konferenci

„Studējošo pētnieciskā darbība: teorija un prakse' 2018"

I. Vispārīgie noteikumi

1. Nolikums par Ekonomikas un kultūras augstskolas, turpmāk – EKA, un Alberta koledžas, turpmāk – AK, studējošo starptautisko zinātniski praktisko konferenci, turpmāk – Nolikums, nosaka kārtību, kādā tiek organizēta studējošo zinātniski praktiskā konference.
2. Konferences mērķis ir iepazīstināt konferences dalībniekus ar studējošo pētnieciskā darba rezultātiem par aktuāliem teorijas un prakses jautājumiem saistībā ar studiju procesā iegūtajām zināšanām un to pielietošanu pētniecības iemaņu apgūšanā.
3. Konferences norises vietas:

   2018.gada 13. aprīlī Ekonomikas un kultūras augstskola, Rīgā, Lomonosova ielā 1/5;

   2018.gada 14. aprīlī Alberta koledža, Rīgā, Skolas ielā 22.
4. EKA un AK starptautiskās studējošo zinātniski praktiskās konferences darbs plānots sekojošās sekcijās:

   1.sekcija. Ekonomika, finanses un grāmatvedība;

   2.sekcija. Vadībzinības (uzņēmuma pārvaldība, personāla vadība);

   3.sekcija. Valodniecība un tulkošana;

   4.sekcija. Sabiedriskās attiecības un mārketings;

   5.sekcija. Informācijas tehnoloģijas;

   6.sekcija. Tiesību zinātnes;

   7.sekcija. Kultūra, radošās un izklaides industrijas;

   8.sekcija. Māksla (studentu radošo darbu prezentācijas, piem., dizaina darbi, datorspēles, tūrisma projekti u.tml.).
5. Maģistra programmu studējošie piedalās konferencē sekcijās atbilstoši pētījuma virzienam, bet viņu ziņojumus žūrija vērtē atsevišķi.
6. Konferences sekcijas studējošajiem, kas studē svešvalodā, tiek organizētas atsevišķi.
7. Konferences ziņojumi tiks publicēti EKA un AK izdotā studējošo pētniecisko darbu krājumā.

8. Konferencē aicināti piedalīties EKA, AK un citu Latvijas un ārvalstu augstāko izglītības iestāžu koledžas, bakalaura un maģistra studiju programmu pilna un nepilna laika studējošie un absolventi ar saviem teorētiskajiem un praktiskajiem pētījumiem.
9. Konferences darba valodas – latviešu, angļu, krievu.
10. Katrs konferences dalībnieks (autors) saņem apliecību par piedalīšanos studējošo starptautiskajā zinātniski praktiskajā konferencē.
11. Konferenci organizē organizācijas komiteja (skat. Nolikuma 22. punktu).
12. Par studējošo zinātnisko rakstu krājuma sagatavošanu un publicēšanu ir atbildīgi krājuma redkolēģijas locekļi.
13. Studējošo zinātniskie raksti tiks recenzēti.
14. Studējošo starptautiskā zinātniski praktiskā konference tiek finansēta no EKA un AK budžeta līdzekļiem.

II. Pieteikšanās kārtība un publikācijas iesniegšana

15. Dalībnieku reģistrācija notiek elektroniski, aizpildot reģistrācijas veidlapu.
16. Reģistrācijas veidlapa (1.pielikums) ar īsu pētījuma anotāciju (2.pielikums) ir jānosūta uz e-pasta adresi conference@eka.edu.lv līdz 2018. gada 10. martam. Reģistrācijas veidlapa latviešu, angļu un krievu valodā ir pieejama EKA un AK mājas lapās.
17. Referāta (ziņojuma) tēmu studējošais var pieteikt individuāli vai kopā ar līdzautoru grupu.
18. Līdzautoru grupu var veidot maksimāli 5 (pieci) studējošie.
19. Apstiprinājums vai atteikums dalībai konferencē tiek nosūtīts elektroniskā formā uz studējošā pieteikumā norādīto e-pasta adresi pēc reģistrācijas veidlapas saņemšanas.
20. Pēc apstiprinājuma saņemšanas, dalībnieks iesniedz zinātnisko rakstu atbilstoši raksta noformēšanas prasībām. Zinātniskā raksta noformēšanas prasības ir pieejamas EKA un AK mājas lapās (raksta forma).
21. Zinātniskais raksts ir jānosūta uz e-pasta adresi conference@eka.edu.lv līdz 2018. gada 6. aprīlim. Maģistra programmu studējošajiem raksts ir jāiesniedz pirms noslēguma darba aizstāvēšanas.
22. Dalībnieks ir tiesīgs piedalīties konferencē tikai ar ziņojumu, bez sagatavota un iesniegta zinātniskā raksta, vai tikai ar rakstu, bez ziņojuma konferencē.

III. Konferences organizēšana

23. Konferences organizācijas komiteju veido:

Jeļena Titko, Dr. oec., EKA Zinātņu un starptautisko attiecību prorektore;

Oksana Lentjušenkova, Dr. oec., EKA rektores v.i.;

Vita Stiģe-Škuškovnika, Mg.sc.soc., AK direktore, studiju programmu "Sabiedriskās attiecības", "Kultūras tūrisma organizēšana" direktore;

Staņislavs Keišs, Dr. oec., studiju programmas „Grāmatvedība un audits" direktors;

Inga Šīna, Dr. oec., studiju programmu „Biznesa vadība" un „Radošais mārketings un pārdošanas vadība" direktore;

Armands Kalniņš, Mg.paed., AK studiju programmu „Iestāžu darba organizācija un vadība", "Uzņēmējdarbība" direktors;

Inga Brasla, Mg.philol., Mg.paed., EKA studiju programmas „Starptautiskie tirdzniecības darījumi un loģistika" direktore;

Nataļja Verina, Mg.iur., EKA studiju programmas „Vadības zinības" direktore;

Vita Zariņa, EKA studiju programmas „Inovatīvā ekonomika un uzņēmējdarbība" direktore;

Marina Kamencka-Usova, Mg.iur., EKA studiju programmas „Starptautiskās komercdarbības tiesības" direktore;

Larisa Turuševa, Dr.paed., EKA studiju programmas „Tulkošana" direktore;

Olga Čivžele, AK studiju programmas „Informācijas tehnoloģijas" direktore;

Jurijs Radionovs, Mg.oec., EKA studiju programmas „Informācijas tehnoloģijas" direktors;

Ivars Čivčišs, Mg.iur., AK studiju programmas "Komercdarījumu tiesiskais regulējums" direktors;

Kaspars Šteinbergs, Dr.oec., EKA studiju programmu „Kultūras diplomātija un starptautiskais menedžments" direktors, AK studiju programmas „Datorspēļu izstrāde un attīstība" direktors;

Vita Zariņa, Dr.oec., EKA studiju programmas „Inovatīvā ekonomika un uzņēmējdarbība" direktore;

Liene Brāle, Mg.sc.soc., EKA studiju programmu „Izklaides un atpūtas industrijas vadība", „Kultūras vadība" direktore;

Marta Kontiņa, Mg.oec., AK studiju programmu "Izklaides industrijas vadība un producēšana", "Mārketings un tā inovācijas" direktore;

Līna Stiprā, Mg.art., EKA studiju programmas „Interjera dizains" direktore;

EKA Studentu pašpārvaldes pārstāvis;

AK Studentu pašpārvaldes pārstāvis.

24. Organizācijas komitejas pienākums ir konferences plānošana un organizēšana, budžeta pozīciju plānošana, pieteikumu un dalībnieku publikāciju datu bāzes veidošana, konferences sekciju veidošana atbilstoši zinātniskajai tematikai, rakstu krājuma izdošana elektroniski vai drukātā formātā, atskaites sagatavošana, t.sk., par budžeta izlietojumu un nākamā gada konferences budžeta plānošanu.
25. Organizācijas komiteja nozīmē konferences sekciju žūriju četru cilvēku sastāvā: divus akadēmiskā personāla pārstāvjus no attiecīgās nozares (viens no EKA, viens no AK) un divus studējošo pārstāvjus (viens no EKA, viens no AK).

IV. Konferences norise

26. Dalībnieki konferencē uzstājas ar ziņojumu prezentācijas formātā. Prezentācija ir jāsagatavo, izmantojot prezentācijas sagatavi, kura pieejama lejupielādēšanai EKA un AK mājas lapās, vai atbilstoši pārstāvētas augstskolas prezentācijas šablonam.
27. Prezentācijai ir obligāti jābūt saglabātai PDF formātā.
28. Prezentācijā ievietoto slaidu skaits nepārsniedz 12 slaidus.
29. Prezentācijas maksimālais ilgums – 10 minūtes.
30. Mākslas un radošo darbu sekcija pilnībā vai daļēji var tikt organizēta izstādes formātā. Radošo darbu autori var piedalīties konferencē ar mākslas darbu vai ziņojumu.
31. Katras sekcijas noslēgumā tiek izvērsta kopīga diskusija, kurā aicināti piedalīties konferences dalībnieki, klausītāji un citi klātesošie.

V. Vērtēšana, apbalvošana

32. Ziņojumus/ radošos darbus katrā sekcijā vērtē žūrijas komisijas locekļi četru cilvēku sastāvā.
33. Ziņojumi tiek vērtēti pēc to atbilstības kritējiem, kas ir apkopoti studējošo zinātnisko darbu novērtēšanas lapā (3.pielikums).
34. Radošie darbi tiek vērtēti pēc to atbilstības kritērijiem, kas ir apkopoti studējošo radošo darbu novērtēšanas lapā (4.pielikums).
35. Katrs žūrijas loceklis, vērtējot studējošā ziņojumu vai radošo darbu, aizpilda attiecīgo vērtēšanas lapu, piešķirot ziņotājam/-iem atbilstošo punktu skaitu. Punkti tiek saskaitīti, lai iegūtu kopējo punktu skaitu.
36. Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā ziņojumam vai radošajam darbam piemīt izcila kvalitāte.
37. Vērtēšanas procesa beigās katram ziņojumam vai radošajam darbam tiek noteikts gala vērtējums, kas ir aprēķināts kā žūrijas locekļu vērtējumu aritmētiskais vidējais.
38. Gala vērtējums tiek ievietots vērtēšanas protokolā (5.pielikums), kuru paraksta visi žūrijas locekļi.
39. Pēc attiecīgās sekcijas beigām žūrija nosaka labāko darbu, vadoties pēc lielākā punktu skaita.
40. Konferences noslēgumā tiek apbalvots labākais pētnieciskais / radošais darbs katrā sekcijā un šo darbu zinātniskie vadītāji.

1.pielikums

Studentu konference 2018
Reģistrācijas forma

Raksta autors vārds, uzvārds	
Otrā autora (ja ir) vārds, uzvārds	
Trešā autora (ja ir) vārds, uzvārds	
Raksta nosaukums latviešu valodā	
Raksta nosaukums angļu valodā	
Informācija par zinātnisko vadītāju (vārds, uzvārds, akadēmiskais/zinātniskais grāds, amata nosaukums)	
Izglītības iestāde	
Studiju programma (līmenis, nosaukums)	Piem., *Maģistra programma „Biznesa vadība)"*
Pētījuma virziens (atzīmēt vajadzīgo ar **Bold**)	✓ Ekonomika, finanses un grāmatvedība ✓ Vadībzinības (t.sk., Personāla vadība) ✓ Valodniecība un tulkošana ✓ Sabiedriskās attiecības un mārketings ✓ Informācijas tehnoloģijas ✓ Tiesību zinātnes ✓ Kultūra, radošās un izklaides industrijas ✓ Māksla (t.sk., radošie projekti)
Autora e-pasta adrese	
Autora tālruņa numurs	
Raksta īsa anotācija (200-250 vārdi), pielikuma veidā sūtīt uz conference@eka.edu.lv	Anotācijas forma (*template*) atrodas: EKA mājas lapas (www.augstskola.lv) sadaļā AUGSTSKOLA – Zinātne un pētniecība – *Studējošo starptautiskā zinātniski praktiskā konference un* AK mājas lapas (www.alberta-koledza.lv) sadaļā *Aktualitātes*

2.pielikums

RAKSTA NOSAUKUMS

Vārds Uzvārds[1], Vārds, Uzvārds[2]

[1]*Augstskolas/koledžas nosaukums, Studiju programmas nosaukums, e-pasta adrese*

[2]*Augstskolas/koledžas nosaukums, Studiju programmas nosaukums, e-pasta adrese*

Zinātniskais vadītājs: *zinātniskais grāds, amats, vārds, uzvārds*

Anotācija

Anotācijas garums ir aptuveni 200-250 vārdi. Noformēšanas prasības: Times New Roman font, 10 pt, justified, single line spacing. Anotācijā ir jāatspoguļo pētījuma galvenā ideja. Anotācijā ir jāiekļauj: pētījuma tēmas aktualitāte, pētījuma mērķis, izmantotās pētījuma metodes. Anotācijas struktūra ir jāveido pēc parauga:

Pētījuma aktualitāte: Teksts, teksts.

Pētījuma mērķis: Teksts, teksts.

Pētījuma metodes: Teksts, teksts.

Sasniegti rezultāti: Teksts, teksts.

Atslēgas vārdi: vārds; vārds. (maksimāli 5 atslēgas vārdi, atdalīti ar semikolu)

3.pielikums

Studējošo zinātnisko darbu novērtēšanas lapa

Nr.	Vērtēšanas kritērijs				Vērtējums*
		Neatbilst (0)	Daļēji atbilst (1)	Atbilst (2)	
TEHNISKĀS PRASĪBAS					
1.	Prezentācijas tehniskā kvalitāte atbilst Nolikuma prasībām, ir precīza un viegli uztverama (burtu lielums, zīmējumu kvalitāte)				
PĒTĪJUMA ZINĀTNISKĀ KVALITĀTE					
1.	Pētījuma temats ir aktuāls, skar nozīmīgus jautājumus izvēlētajā jomā				
2.	Pētījuma mērķis ir skaidri formulēts				
3.	Pētījuma uzdevumi ir skaidri formulēti. Uzdevumu izpildīšana nodrošina pētījuma mērķa sasniegšanu				
4.	Pētījuma mērķa sasniegšanai ir atbilstoši izvēlētas pētījuma metodes				
5.	Secinājumi ir skaidri formulēti, un tie atspoguļo svarīgākās autora(-u) atziņas, kas izriet no pētījuma				
6.	Pētījuma rezultātiem, kas atspoguļoti priekšlikumos, ir praktiskais pielietojums				
PĒTĪJUMA REZULTĀTU PREZENTĀCIJA					
1.	Pētījuma nosaukums atspoguļo pētījuma saturu				
2.	Prezentējot pētījumu, ziņotājs (-i) izmanto lietišķo valodas stilu, pielieto profesionālo terminoloģiju				
3.	Prezentējot pētījumu, ziņotājs (-i) nelasa no slaidiem, bet izmanto tos kā palīgrīkus				
4.	Prezentācijā ir iekļauta visa nepieciešamā informācija, lai pilnīgi atspoguļotu pētījuma saturu un sasniegtos rezultātus				
DALĪBNIEKU IESAISTE DISKUSIJĀ					
1.	Ziņotājs spēj argumentēti atbildēt uz jautājumiem, demonstrējot izpratni par tēmu				
2.	Piedaloties diskusijā, ziņotājs izmanto lietišķu valodas stilu, pielieto profesionālo terminoloģiju				
PUNKTU SKAITS KOPĀ:**					

* Žūrijas vērtējums pie katra punkta var svārstīties no "0" (neatbilst) līdz "2" (atbilst).

** Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā studenta darbam piemīt izcila kvalitāte (sk. Nolikuma 36.p.).

4. pielikums

Studējošo radošo darbu novērtēšanas lapa

Nr.	Vērtēšanas objekts / kritērijs	Vērtējums*		
		1	2	3
RADOŠĀ DARBA KVALITĀTE				
1.	Formas piešķiršana dizaina risinājumam / krāsas un kompozīcijas balanss			
2.	Piemērotība, atbilstība lietošanas funkcijai/ koloristika			
3.	Tehniskais risinājums			
4.	Dizaina domāšana / dizaina risinājums/ konceptuālais risinājums			
5.	Oriģinalitāte / pievienotā vērtība			
		Vērtējums **		
		Neatbilst (0)	Daļēji atbilst (1)	Atbilst (2)
DARBA PREZENTĀCIJA (ja attiecas)				
1.	Pētījuma rezultātu prezentācija ir sagatavota, izmantojot EKA/AK prezentācijas sagatavi (Sk. Nolikuma 23. p.)			
2.	Pētījuma rezultātu prezentācija ir saglabāta PDF formātā (Sk. Nolikuma 24. p.)			
3.	Prezentācijā ievietoto slaidu skaits nepārsniedz atļauto skaitu (sk. Nolikuma 25. p.)			
4.	Ziņotājs ir spējīgs iekļauties maksimāli pieļaujamajā laikā (sk. Nolikuma 26. p.)			
5.	Prezentējot savu pētījumu, ziņotājs izmanto lietišķu valodu, pielieto profesionālos terminus			
6.	Prezentējot savu pētījumu, ziņotājs nelasa no slaidiem, bet izmanto tos kā palīg rīku			
7.	Prezentācijā iekļautā informācija ir viegli uztveramā (burtu lielums, zīmējumu kvalitāte)			
DALĪBNIEKU IESAISTE DISKUSIJĀ (ja attiecas)				
1.	Ziņotājs ir spējīgs argumentēti atbildēt uz jautājumiem, demonstrējot izpratni par tēmu			
2.	Piedaloties diskusijā, ziņotājs izmanto lietišķu valodu, pielieto profesionālos terminus			
PUNKTU SKAITS KOPĀ*:**				

*Žūrijas vērtējums katrā punktā var svārstīties no "1" (zemākais vērtējums) līdz "3" (augstākais vērtējums).

** Žūrijas vērtējums katrā punktā var svārstīties no "0" (neatbilst) līdz "2" (atbilst).

*** Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā studenta darbam piemīt izcila kvalitāte (sk. Nolikuma 36.p.).

5.pielikums

Studējošo starptautiskā zinātniski praktiskā konference
„Studējošo pētnieciskā darbība: teorija un prakse' 2018"

Vērtēšanas protokols

Sekcija „_____"

Nr.	Ziņotāja/-u vārds, uzvārds	Vērtējums
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		

Atbilstoši lielākajam iegūto punktu skaitam, augstāk minētās sekcijas labākais darbs ir _____.

Autors (-i)_____

Zinātniskais vadītājs _____

Sekcijas žūrija:

_____ /_____/_____/
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)

_____ /_____/_____/
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)

_____ /_____/_____/
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)

_____ /_____/_____/
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)