

NOLIKUMS

par Ekonomikas un kultūras augstskolas un Alberta koledžas studējošo starptautisko zinātniski praktisko konferenci

„Studējošo pētnieciskā darbība: teorija un prakse”

I. Vispārīgie noteikumi

1. Nolikums par Ekonomikas un kultūras augstskolas, turpmāk – EKA, un Alberta koledžas, turpmāk – AK, studējošo starptautisko zinātniski praktisko konferenci, turpmāk – Nolikums, nosaka kārtību, kādā tiek organizēta studējošo zinātniski praktiskā konference.
2. Konferences mērķis ir iepazīstināt konferences dalībniekus ar studējošo pētnieciskā darba rezultātiem par aktuāliem teorijas un prakses jautājumiem saistībā ar studiju procesā iegūtajām zināšanām un to pielietošanu pētniecības iemaņu apgūšanā.
3. Konferences aktivitātes notiek:
 - Klātienē, Ekonomikas un kultūras augstskolas telpās, Rīgā, Lomonosova ielā 1/5;
 - Klātienē, Alberta koledžas telpās, Rīgā, Lomonosova ielā 1/5;
 - Online formātā Moodle vidē.
4. EKA un AK starptautiskās studējošo zinātniski praktiskās konferences darbs plānots šādās sekcijās*:
 - 1.sekcija.** Ekonomika, finanses un grāmatvedība;
 - 2.sekcija.** Valodniecība un tulkošana
 - 3.sekcija.** Kultūra, radošās un izklaides industrijas
 - 4.sekcija.** Radošie un mākslas darbi
 - 5.sekcija.** Vadībzinības
 - 6.sekcija.** Personāla vadība
 - 7.sekcija.** Sabiedriskās attiecības un mārketing
 - 8.sekcija.** Informācijas tehnoloģijas
 - 9.sekcija.** Tiesību zinātnes
 - 10.sekcija.** Ārzemju studentu sekcija
 - 11.sekcija.** Datorspēļu dizains un grafika

* sekciju skaits var atšķirties, ņemot vērā studējošo pieteikumu skaitu.

5. Maģistra programmu studējošie piedalās konferencē sekcijās atbilstoši pētījuma virzienam, bet viņu ziņojumus žūrija vērtē atsevišķi.
6. Konferences sekcija studējošajiem, kuri studē svešvalodā, tiek organizētas atsevišķi.
7. Konferences ziņojumi tiks publicēti EKA un AK izdotā studējošo pētniecisko darbu krājumā.

8. Konferencē aicināti piedalīties EKA, AK un citu Latvijas un ārvalstu augstāko izglītības iestāžu koledžas, bakalaura un maģistra studiju programmu pilna un nepilna laika studējošie un absolventi ar saviem teorētiskajiem un praktiskajiem pētījumiem.
9. Konferences darba valodas – latviešu, angļu, krievu.
10. Katrs konferences dalībnieks (autors) saņem apliecību par piedalīšanos studējošo starptautiskajā zinātniski praktiskajā konferencē.
11. Konferenci organizē organizācijas komiteja.
12. Par studējošo zinātnisko rakstu krājuma sagatavošanu un publicēšanu ir atbildīgi krājuma redkolēģijas locekļi.
13. Studējošo starptautiskā zinātniski praktiskā konference tiek finansēta no EKA un AK budžeta līdzekļiem.

II. Pieteikšanās kārtība un publikācijas iesniegšana

14. Dalībnieku reģistrācija notiek elektroniski, aizpildot reģistrācijas veidlapu.
15. Reģistrācijas veidlapa (1.pielikums) kopā ar īsu pētījuma anotāciju (2.pielikums) .doc vai .docx formātā jānosūta uz e-pasta adresi conference@eka.edu.lv, ievērojot iesniegšanas termiņus, kas tiek publicēti EKA un AK mājas lapās.
16. Referāta (ziņojuma) tēmu studējošais var pieteikt individuāli vai kopā ar līdzautoru grupu.
17. Līdzautoru grupu var veidot maksimāli 5 (pieci) studējošie.
18. Apstiprinājums vai atteikums dalībai konferencē tiek nosūtīts elektroniskā formā uz studējošā pieteikumā norādīto e-pasta adresi pēc reģistrācijas veidlapas saņemšanas.
19. Pēc apstiprinājuma saņemšanas, dalībnieks iesniedz zinātnisko rakstu atbilstoši raksta noformēšanas prasībām. Zinātniskā raksta noformēšanas prasības ir pieejamas EKA un AK mājas lapās (raksta forma).
20. Zinātniskais raksts ir jānosūta uz e-pasta adresi jelena.titko@eka.edu.lv, ievērojot iesniegšanas termiņus, kas tiek publicēti EKA un AK mājas lapās.
21. Maģistra programmu studējošajiem raksts ir jāiesniedz pirms noslēguma darba aizstāvēšanas.
22. Dalībnieks ir tiesīgs piedalīties konferencē 1) tikai ar anotāciju un ziņojumu, bez sagatavota un iesniegta zinātniskā raksta vai 2) tikai ar rakstu, bez ziņojuma konferencē.

III. Konferences organizēšana

23. Konferences organizācijas komiteju veido EKA Rektore, EKA Ziņatņu prorektore, Alberta koledžas direktore, EKA un AK programmu direktori, EKA un AK Studentu pašpārvaldes pārstāvji.
24. Organizācijas komitejas pienākums ir konferences plānošana un organizēšana, budžeta pozīciju plānošana, pieteikumu un dalībnieku publikāciju datu bāzes veidošana, konferences sekciju veidošana atbilstoši zinātniskajai tematikai, rakstu krājuma izdošana elektroniski vai drukātā formātā, atskaites sagatavošana, t.sk., par budžeta izlietojumu un nākamā gada konferences budžeta plānošanu.
25. Organizācijas komiteja nozīmē konferences sekciju žūriju četru cilvēku sastāvā: divus akadēmiskā personāla pārstāvjus no attiecīgās nozares (viens no EKA, viens no AK) un divus studējošo pārstāvjus (viens no EKA, viens no AK).

IV. Konferences norise

26. Dalībnieki konferencē uzstājas ar ziņojumu prezentācijas formātā. Prezentācija ir jāgatavo, izmantojot prezentācijas sagatavi, kura pieejama lejupielādēšanai atbilstoši EKA un/vai AK mājas lapās, vai atbilstoši pārstāvētas augstskolas prezentācijas šablonam.

27. Prezentācijai ir obligāti jābūt saglabātai PDF formātā.
28. Prezentācijā ievietoto slaidu skaits nepārsniedz 12 slaidus.
29. Prezentācijas maksimālais ilgums – 10 minūtes.
30. Radošo un mākslas darbu sekcija pilnībā vai daļēji var tikt organizēta izstādes formātā. Radošo darbu autori var piedalīties konferencē ar mākslas darbu vai ziņojumu.
31. Katras sekcijas noslēgumā tiek izvērsta kopīga diskusija, kurā aicināti piedalīties konferences dalībnieki, klausītāji un citi klātesošie.

V. Vērtēšana, apbalvošana

32. Ziņojumus/ radošos darbus katrā sekcijā vērtē žūrijas komisijas locekļi četru cilvēku sastāvā (organizējot konferenci online formātā – divu cilvēku sastāvā).
33. Ziņojumi tiek vērtēti pēc to atbilstības kritērijiem, kas ir apkopoti studējošo zinātnisko darbu novērtēšanas lapā (3.pielikums).
34. Radošie darbi tiek vērtēti pēc to atbilstības kritērijiem, kas ir apkopoti studējošo radošo darbu novērtēšanas lapā (4.pielikums).
35. Katrs žūrijas loceklis, vērtējot studējošā ziņojumu vai radošo darbu, aizpilda attiecīgo vērtēšanas lapu, piešķirot ziņotājam/-iem atbilstošo punktu skaitu. Punkti tiek saskaitīti, lai iegūtu kopējo punktu skaitu.
36. Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā ziņojumam vai radošajam darbam piemīt izcila kvalitāte.
37. Vērtēšanas procesa beigās katram ziņojumam vai radošajam darbam tiek noteikts gala vērtējums, kas ir aprēķināts kā žūrijas locekļu vērtējumu aritmētiskais vidējais.
38. Gala vērtējums tiek ievietots vērtēšanas protokolā (5.pielikums), kuru paraksta visi žūrijas locekļi.
39. Attiecīgās sekcijas noslēgumā žūrija nosaka labāko darbu, vadoties pēc lielākā punktu skaita.
40. Konferences noslēgumā tiek apbalvots labākais pētnieciskais/ radošais darbs katrā sekcijā un šo darbu zinātniskie vadītāji.

Studējošo starptautiskā zinātniski praktiskā konference
“Studējošo pētnieciskā darbība: teorija un prakse”
REGISTRĀCIJAS FORMA

Aizpildīto formu kopā ar īsu anotāciju sūtīt uz conference@eka.edu.lv

Raksta autors vārds, uzvārds	
Otrā autora (ja ir) vārds, uzvārds	
Trešā autora (ja ir) vārds, uzvārds	
Raksta nosaukums latviešu valodā	
Raksta nosaukums angļu valodā	
Informācija par zinātnisko vadītāju (vārds, uzvārds, akadēmiskais/ zinātniskais grāds, amata nosaukums)	
Izglītības iestāde	
Studiju programma (līmenis, nosaukums)	Piem., <i>Maģistra programma „Biznesa vadība”</i>
Autora e-pasta adrese	
Autora tālruņa numurs	
Dalības forma (atzīmēt vajadzīgo ar Bold)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ar anotāciju un personīgo ziņojumu sekcijā ✓ Ar anotāciju, pilno rakstu un personīgo ziņojumu sekcijā ✓ Virtuālā dalība (tikai ar anotāciju) ✓ Virtuālā dalība (ar anotāciju un pilno rakstu)
Raksta kopā ar īsu anotāciju .doc vai .docx formātā e-pasta pielikuma veidā sūtīt uz conference@eka.edu.lv	Izmantojiet anotācijas formu

RAKSTA NOSAUKUMS

Vārds Uzvārds¹, Vārds, Uzvārds²

¹Augstskolas/koledžas nosaukums, Studiju programmas nosaukums, e-pasta adrese

²Augstskolas/koledžas nosaukums, Studiju programmas nosaukums, e-pasta adrese

Zinātniskais vadītājs: zinātniskais grāds, amats, vārds, uzvārds

Anotācija

Anotācijas garums ir aptuveni 200-250 vārdi. Noformēšanas prasības: Times New Roman font, 10 pt, justified, single line spacing. Anotācijā ir jāatspoguļo pētījuma galvenā ideja. Anotācijā ir jāiekļauj: pētījuma tēmas aktualitāte, pētījuma mērķis, izmantotās pētījuma metodes. Anotācijas struktūra ir jāveido pēc parauga:

Pētījuma aktualitāte: Teksts, teksts.

Pētījuma mērķis: Teksts, teksts.

Pētījuma metodes: Teksts, teksts.

Sasniegtie rezultāti: Teksts, teksts.

Atslēgas vārdi: vārds; vārds. (maksimāli 5 atslēgas vārdi, atdalīti ar semikolu)

Studējošo zinātnisko darbu novērtēšanas lapa

Nr.	Vērtēšanas kritērijs				Vērtējums*
		Neatbilst (0)	Daļēji atbilst (1)	Atbilst (2)	
TEHNISKĀS PRASĪBAS					
1.	Prezentācijas tehniskā kvalitāte atbilst Nolikuma prasībām, ir precīza un viegli uztverama (burtu lielums, zīmējumu kvalitāte)				
PĒTĪJUMA ZINĀTNISKĀ KVALITĀTE					
1.	Pētījuma temats ir aktuāls, skar nozīmīgus jautājumus izvēlētajā jomā				
2.	Pētījuma mērķis ir skaidri formulēts				
3.	Pētījuma uzdevumi ir skaidri formulēti. Uzdevumu izpildīšana nodrošina pētījuma mērķa sasniegšanu				
4.	Pētījuma mērķa sasniegšanai ir atbilstoši izvēlētas pētījuma metodes				
5.	Secinājumi ir skaidri formulēti, un tie atspoguļo svarīgākās autora(-u) atziņas, kas izriet no pētījuma				
6.	Pētījuma rezultātiem, kas atspoguļoti priekšlikumos, ir praktiskais pielietojums				
PĒTĪJUMA REZULTĀTU PREZENTĀCIJA					
1.	Pētījuma nosaukums atspoguļo pētījuma saturu				
2.	Prezentējot pētījumu, ziņotājs (-i) izmanto lietišķo valodas stilu, pielieto profesionālo terminoloģiju				
3.	Prezentējot pētījumu, ziņotājs (-i) nelasa no slaidiem, bet izmanto tos kā palīgriekus				
4.	Prezentācijā ir iekļauta visa nepieciešamā informācija, lai pilnīgi atspoguļotu pētījuma saturu un sasniegtos rezultātus				
DALĪBNIEKU IESAISTĒ DISKUSIJĀ					
1.	Ziņotājs spēj argumentēti atbildēt uz jautājumiem, demonstrējot izpratni par tēmu				
2.	Piedaloties diskusijā, ziņotājs izmanto lietišķu valodas stilu, pielieto profesionālo terminoloģiju				
PUNKTU SKAITS KOPĀ**:					

* Žūrijas vērtējums pie katra punkta var svārstīties no "0" (neatbilst) līdz "2" (atbilst).

** Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā studenta darbam piemīt izcila kvalitāte (sk. Nolikuma 36.p.).

Studējošo radošo darbu novērtēšanas lapa (Mākslas virziena programmas “Interjera dizains” studējošo darbu vērtēšanai)

Nr.	Vērtēšanas objekts / kritērijs	Vērtējums*		
		1	2	3
RADOŠĀ DARBA KVALITĀTE				
1.	Formas piešķiršana dizaina risinājumam / krāsas un kompozīcijas balanss			
2.	Dizaina funkcionalitāte atbilstoši koncepcijas mērķim un risinājumiem uzdevumiem			
3.	Tehniskais risinājums – students pielieto iegūtās zināšanas atbilstoši savam studiju līmenim, lieto nepieciešamo programmatūru			
4.	Students piedāvā inovatīvus risinājumus savā dizainā, atbilstoši laikmetīgām prasībām			
		Vērtējums **		
		Neatbilst (0)	Daļēji atbilst (1)	Atbilst (2)
DARBA PREZENTĀCIJA (ja attiecas)				
1.	Pētījuma rezultātu prezentācija ir sagatavota, izmantojot EKA/AK prezentācijas sagatavi			
2.	Prezentējot savu pētījumu, ziņotājs izmanto lietišķu valodu, pielieto profesionālos terminus			
3.	Prezentējot savu pētījumu, ziņotājs nelasa no slaidiem, bet izmanto tos kā palīg rīku			
4.	Prezentācijā iekļautā informācija ir viegli uztveramā (burtu lielums, zīmējumu kvalitāte)			
DALĪBNIEKU IESAISTE DISKUSIJĀ (ja attiecas)				
1.	Ziņotājs ir spējīgs argumentēti atbildēt uz jautājumiem, demonstrējot izpratni par tēmu			
2.	Piedaloties diskusijā, ziņotājs izmanto lietišķu valodu, pielieto profesionālos terminus			
PUNKTU SKAITS KOPĀ***:				

*Žūrijas vērtējums katrā punktā var svārstīties no “1” (zemākais vērtējums) līdz “3” (augstākais vērtējums).

** Žūrijas vērtējums katrā punktā var svārstīties no “0” (neatbilst) līdz “2” (atbilst).

*** Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā studenta darbam piemīt izcila kvalitāte.

Studējošo radošo darbu novērtēšanas lapa (Mākslas virziena programmas “Datorspēļu dizains un grafika” studējošo darbu vērtēšanai)

Nr.	Vērtēšanas objekts / kritērijs	Vērtējums*		
		1	2	3
Quality of the game				
1.	Game is without bugs and crashes			
2.	Game graphics are effective, related to game theme			
3.	Game audio is effective, creates atmosphere of the game			
4.	Game flow is not boring, it is fun to play			
5.	Game has elements of innovation			
6.	Game has feeling of completeness			
Game presentation				
7.	Game presentation was clear, well prepared			
8.	Team was able to answer on questions and comments			
9.	Argumentation was professional			
PUNKTU SKAITS KOPĀ**:				

*Žūrijas vērtējums katrā punktā var svārstīties no “1” (zemākais vērtējums) līdz “3” (augstākais vērtējums).

** Katram žūrijas loceklim ir tiesības piešķirt papildus punktus (maksimālais papildus punktu skaits ir 3), ja viņa(-s) skatījumā studenta darbam piemīt izcila kvalitāte.

**Studējošo starptautiskā zinātniski praktiskā konference
„Studējošo pētnieciskā darbība: teorija un prakse”**

Vērtēšanas protokols

Sekcija „_____”

Nr.	Ziņotāja/-u vārds, uzvārds	Vērtējums
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		

Atbilstoši lielākajam iegūto punktu skaitam, augstāk minētās sekcijas labākais darbs ir

“_____”.

Autors (-i) _____

Darba vadītājs _____

Sekcijas žūrija:

_____/_____/_____
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)

_____/_____/_____
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)

_____/_____/_____
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)

_____/_____/_____
(paraksts) (vārds, uzvārds) (datums)